

**ÇANKAYA BELEDİYESİ BAŞKANLIK HİZMET BİNASI, SANAT MERKEZİ VE  
ULVİ CEMAL ERKİN KONSER SALONU ULUSAL MİMARİ PROJE YARIŞMASI  
JÜRİ DEĞERLENDİRME RAPORU**

**EKİM 2010**

**ÇANKAYA BELEDİYESİ BAŞKANLIK HİZMET BİNASI, SANAT MERKEZİ VE  
ULVİ CEMAL ERKİN KONSER SALONU ULUSAL MİMARİ PROJE YARIŞMASI**

**Çankaya Belediyesi Başkanlık Hizmet Binası, Sanat Merkezi Ve Ulvi Cemal Erkin Konser  
Salonu Ulusal Mimari Proje Yarışması Jüri Toplantısı**

**Toplantı Tarihi** : 20- 21- 22.10.2010 (bitiş saati: 03.00)

**Toplantı Yeri** : Çankaya Belediyesi Çağdaş Sanatlar Merkezi / ANKARA.

**Katılımcılar** :

**Asli Jüri Üyeleri** : Suha ÖZKAN (Başkan), Emre AROLAT, C. Abdi GÜZER, Danyal KUBİN,  
A. Güven SARGIN, Murat TABANLIOĞLU, Alper ÜNLÜ

**Danışman Jüri Üyeleri:** Bülent TANIK , Ali ULUSOY, Rengim GÖKMEN, Lemi BİLGİN , Emre  
MADRAN, Ayhan SÜMER , Mehmet BAŞMAN

**Yedek Jüri Üyeleri** : Nuray BAYRAKTAR, Levent DARI, H. Sinan OMACAN

**Raportörler** : Y.Yeşim UYSAL, Elif ÜLGER, Gözde YÜCESAN

Çankaya Belediyesi Başkanlık Hizmet Binası, Sanat Merkezi Ve Ulvi Cemal Erkin Konser Salonu Ulusal Mimari Proje Yarışması Jüri Toplantısı değerlendirmelerde bulunmak üzere 20 Ekim 2010 tarihinde Çağdaş Sanatlar Merkezinde gerçekleştirilmiştir. Toplantıya Danışman Jüri Üyelerinden Bülent TANIK, Rengim GÖKMEN, Lemi BİLGİN, Ayhan SÜMER ve Mehmet BAŞMAN mazeretleri nedeniyle katılamamıştır. Toplantı, raportörlerin yaptıkları çalışmalarını jüri üyelerine sunmaları ile başlamıştır.

Yarışma kapsamında toplam 82 Şartname satın alınmış, toplam 46 proje teslim edilmiştir.

**ÇANKAYA BELEDİYESİ BAŞKANLIK HİZMET BİNASI, SANAT MERKEZİ VE  
ULVİ CEMAL ERKİN KONSER SALONU ULUSAL MİMARİ PROJE YARIŞMASI**

**BİRİNCİ ELEME :**

Jüri üyeleri 20.10.2010 tarihinde saat 21.00 de, yaptıkları kişisel değerlendirmelerin ardından, birinci eleme için bir araya gelmişlerdir. ,

Yapılan değerlendirmeler sonrasında, bazı projelerin şartnamedeki özellikleri barındırmadığı tespit edilmiş ve elenmelerine karar verilmiştir. Diğer yandan belirli bir mimari tasarım olgunluğuna ulaşmadığı, benimsenen mimari yaklaşımın programla örtüşmediği, çevre ve zeminle kurduğu ilişkide ölçek problemi saptanan projelerin de birinci turda elenmelerine karar verilmiştir.

**Bu kapsamda aşağıda yer alan projeler oy birliği ile birinci aşamada elenmiştir.**

**5 SIRA NOLU PROJE**

**6 SIRA NOLU PROJE**

**8 SIRA NOLU PROJE**

**11 SIRA NOLU PROJE**

**15 SIRA NOLU PROJE**

**17 SIRA NOLU PROJE**

**19 SIRA NOLU PROJE**

**24 SIRA NOLU PROJE**

**25 SIRA NOLU PROJE**

**26 SIRA NOLU PROJE**

**29 SIRA NOLU PROJE**

**31 SIRA NOLU PROJE**

**38 SIRA NOLU PROJE**

**41 SIRA NOLU PROJE**

**45 SIRA NOLU PROJE**

**ÇANKAYA BELEDİYESİ BAŞKANLIK HİZMET BİNASI, SANAT MERKEZİ VE  
ULVİ CEMAL ERKİN KONSER SALONU ULUSAL MİMARİ PROJE YARIŞMASI**

**İKİNCİ ELEME :**

Jüri üyeleri ilk gün yaptıkları Birinci tur eleminin ardından 21.10.2010 tarihinde ikinci tur elemeleri yapmak üzere bir araya gelmişlerdir..

Mimari yaklaşımların ve tasarımların olgunlaşmadığı, öneri yapı/ yapıların kentle ilişkisinin tanımlı olmadığı, mimari yaklaşımın programın zenginliğini yansıtmadığı projeler ikinci turda elenmiştir.

Bu kapsamda aşağıda yer alan projeler ikinci aşamada elenmiştir:

**2 SIRA NOLU PROJE : (6-1) Karşı Oy: S.ÖZKAN**

**3 SIRA NOLU PROJE : (7-0) Oybirliğiyle**

**10 SIRA NOLU PROJE : (7-0) Oybirliğiyle**

**12 SIRA NOLU PROJE : (6-1) Karşı Oy: E.AROLAT**

**13 SIRA NOLU PROJE : (7-0) Oybirliğiyle**

**18 SIRA NOLU PROJE : (6-1) Karşı Oy: E.AROLAT**

**20 SIRA NOLU PROJE : (7-0) Oybirliğiyle**

**22 SIRA NOLU PROJE : (5-2) Karşı Oylar: S.ÖZKAN, A.ÜNLÜ**

**27 SIRA NOLU PROJE : (4-3) Karşı Oylar: S.ÖZKAN, E.AROLAT, A.ÜNLÜ**

**28 SIRA NOLU PROJE : (7-0) Oybirliğiyle**

**30 SIRA NOLU PROJE : (7-0) Oybirliğiyle**

**32 SIRA NOLU PROJE : (7-0) Oybirliğiyle**

**33 SIRA NOLU PROJE : (6-1) Karşı Oy: S.ÖZKAN**

**34 SIRA NOLU PROJE : (7-0) Oybirliğiyle**

**37 SIRA NOLU PROJE : (7-0) Oybirliğiyle**

**ÇANKAYA BELEDİYESİ BAŞKANLIK HİZMET BİNASI, SANAT MERKEZİ VE  
ULVİ CEMAL ERKİN KONSER SALONU ULUSAL MİMARİ PROJE YARIŞMASI**

**43 SIRA NOLU PROJE :** (7–0) Oybirliğiyle

**44 SIRA NOLU PROJE :** (7–0) Oybirliğiyle

**46 SIRA NOLU PROJE :** (6–1) Karşı Oy: A.ÜNLÜ

### **ÜÇÜNCÜ ELEME**

Jüri üyeleri 21.10.2010 tarihinde yeniden toplanmış ve üçüncü tura geçmiş projeler üzerinde tekrar değerlendirme yaparak 4,16,21 ve 42 sıra numaralı projeleri elemiş; 1, 7, 9 ,14, 23, 35, 36, 39 ve 40 sıra numaralı projeleri ödül ve mansiyon grubuna seçmişlerdir.

**4 SIRA NOLU PROJE :** (5–2) Karşı Oylar: A.ÜNLÜ, A.GÜZER

Proje; program organizasyonu, programın kütleler arası dağılımı ve teknik anlamda mekân çözümleri açısından olumlu bulunmakla birlikte önerilen yapının ve ürettiği açık alanların kente katılımının zayıflığı ve yapının kent içerisinde bir sanat yapısı olarak ürettiği imge konusunda eleştirilmiş ve 5–2 oy çokluğu ile elenmiştir.

**16 SIRA NOLU PROJE :** (4–3) Karşı Oylar: S.ÖZKAN, G.SARGIN, D.KUBİN

Proje; ürettiği açık ve yarı-açık alanların niteliği ve gölgelik yapı kabuğunun oluşturduğu tül benzeri imge açısından olumlu bulunmakla beraber ana salonun düzenlemesi, giriş önü meydan-fuaye-ana salon ilişkilerinin zayıflığı konusunda eleştirilmiş ve 4–3 oy çokluğu ile elenmiştir.

**21 SIRA NOLU PROJE :** (4–3) Karşı Oylar: S.ÖZKAN, E.AROLAT, M.TABANLIOĞLU

Proje; ana salon iç kütle plastiği ve salonu Turan Güneş Bulvarı'nı sıçratarak yaya hareketliliğine bağlama çabası ile olumlu bulunmuş ancak programın alt öğelerinin bir araya getirilişindeki uyumsuzluklar ve ana kütle biçimlenişi konusunda eleştirilmiş ve 4-3 oy çokluğu ile elenmiştir.

**42 SIRA NOLU PROJE :** (4–3) Karşı Oylar: A.ÜNLÜ, G.SARGIN, D.KUBİN

Proje program iç çözümleri açısından olumlu bulunmuş olmakla birlikte ürettiği açık yarı-açık alanlar ve bunların kente katılımı açısından yetersiz bulunmuş, kütle ve cephe oluşumu referansları açısından eleştirilmiş ve 4–3 oy çokluğu ile elenmiştir.

## **SIRALAMA**

3. Eleme sonrası geriye kalan 1, 7, 9, 14, 23, 35, 36, 39 ve 40 Sıra Numaralı Projeler Ödül ve Mansiyona layık görülen projeler olarak aşağıdaki şekilde değerlendirilmiştir:

### **7 SIRA NOLU PROJE : 6. MANSİYON**

(7–0) Oybirliğiyle

Projede zemin katın kısmen boşaltılması ile elde edilen iç mekan zenginliği, yaya iletişimini kompleks içinde devam ettirme çabası önemli bulunmuş, ancak, bu çabanın farklı kotlarda süregitmesi; özellikle fuayede yol açtığı aşırı mekansal parçalanma ve ortaya çıkan mekansal tanımsızlık nedeniyle abartılı olarak değerlendirilmiştir. İç mekânda elde edilen mekânsal zenginliğin dış mekânda elde edilememesi, Turan Güneş Bulvarı tarafında oluşturulmaya çalışılan dış mekânın ilişkilendiği yapı bloğunun duvar etkisi nedeniyle yalnızlaşması olumsuz bulunmuştur.

Belediye hizmet birimleri kütesinin Turan Güneş Bulvarı ile kurduğu öncelikli ilişki ve konser salonunu ikincil planda tutan tavır, kompleksin kentle kurduğu ilişkiyi de ikincil kılması nedeniyle; kompleksin yer aldığı kentsel çevre içinde bir referans olma özelliği, önerilen tekdüze cephe çözümleri ve dış ile kurduğu ilişkinin görsel niteliği nedeniyle eleştirilmiştir. Tek bir kütenin *landmark* olma çabası ise önerdiği kullanımlar ve görsel ve kütesel etkisinin zayıflığı nedeniyle gerçekçi bulunmamıştır.

Proje, oybirliği ile 6. mansiyona layık görülmüştür.

### **9 SIRA NOLU PROJE : 5. MANSİYON**

(5–2) Karşı Oylar: A.GÜZER, A.ÜNLÜ

Önerilen yapının tüm araziye regüle eden mimari bir araca dönüştürülmesi; üstelik bunun kentsel bağlamı zorlamayan ve gerek ölçek gerekse kitle kompozisyonu açısından aşırıya kaçınılmayan bir tavırla yapılması tüm jüri üyelerince başarılı bulunmuştur. Özgün olmamakla birlikte başarıyla yinelenen bu mimari yaklaşımın görece aykırı duruşu dikkat çekici boyuttadır.

Bütün bunlara karşın, işlev ve kitle kompozisyonu sonucu ortaya çıkan biçem arasındaki gerilim başarıyla çözülememiş, zemin/peyzaj üzerindeki dingin arayış, zemin/peyzaj altı kotlarda yerini, programın mantığını zorlayan bir tasarım anlayışına terk etmiştir.

Proje, oyçokluğu ile 5. mansiyona layık görülmüştür.

**ÇANKAYA BELEDİYESİ BAŞKANLIK HİZMET BİNASI, SANAT MERKEZİ VE  
ULVİ CEMAL ERKİN KONSER SALONU ULUSAL MİMARİ PROJE YARIŞMASI**

**1 SIRA NOLU PROJE : 4. MANSİYON**

(6–1) Karşı Oy: E.AROLAT

Kültür Merkezi fonksiyonlarının yer aldığı ana kütle ile belediye hizmet binasının ayrı birimler olarak ele alınması olumlu bir yaklaşımdır. Bu birimlerin ayrılması ile oluşan, alt ve üst kotu birbirine bağlayan bir pasaj oluşması fikri doğru ancak, Turan Güneş Bulvarı'ndan kültür alanına yönelmeyi desteklese de, bir kültür alanı ile kentin buluşmasını sağlayacak kadar güçlü değildir.

Bir buluşma, kesişme alanı olarak, kültür yapısına erişimi motive edecek araçlardan biri olan açık alanın proje içeriğinde yer alması ve aşamalı olarak saçakla yarı-açık alana ve daha sonra kapalı mekânlara geçiş rasyonel bir seçimdir.

Saçığın aynı zamanda üst kotta bir “sanat bahçesi” adıyla tarif edilen bir alanda yaratılan teras olarak, iç mekânlardaki faaliyetlerin de bir uzantısı şeklinde tasarlanması olumludur.

Sanat faaliyetlerini barındıran bloğun iki cephesinin saydam olması dışarıdan bakıldığında estetik bir öğe olarak kullanılmış olsa da görsel iletişime bir katkısı olmadığı için gerekli bir uygulama değil, aksine, saydam duvarların arkasındaki mekânın bir performans salonu olduğu düşünüldüğünde, ışık, gürültü kontrolü ve akustik bağlamında ilave önlemler almayı gerektirecek bir uygulamadır.

Fonksiyon alanların birbirleriyle ilişkili bağımsız kütleler olarak çözümlenmesi doğru bir yaklaşım olsa da bu kütlelerin birbirine uyumu gözetilmemiş olduğundan beklenen akıcılık elde edilememiştir.

Proje, oyçokluğu ile 4. mansiyona layık görülmüştür.

**36 SIRA NOLU PROJE : 3. MANSİYON**

(6–1) Karşı Oy: E.AROLAT

Turan Güneş Bulvarı ile Tiflis Caddesi'ni birleştiren ve zemin katta kamusal alan yaratma fikri olumlu bulunmuştur. Binanın nirengi noktası olarak büyük bir prizma ve kent yüzeyleri yaratması, özellikle toplantı salonları başta olmak üzere mekânsal öğelerin dışa vurum tavrı ve bunun bir bütün içinde oluşması övgüye değer bulunmuştur. Özellikle -16.00 kotunda konser salonu ile ilintili çalışma mekânları ve küçük toplantı salonlarının ışık ve havalandırma açısından yetersizlikler göstermesi, mekânsal düzen açısından olumsuz bulunmuştur.

Proje, oyçokluğu ile 3. mansiyona layık görülmüştür.

**23 SIRA NOLU PROJE : 2. MANSİYON**

(7–0) Oybirliğiyle

Bina kütesinde elde edilen yalınlık ve simgesellik son derece övgüye değer bulunmuştur. Proje sahipleri kübik form içerisinde birbiriyle ilgili birçok mekânı ustaca ilişkilendirmişlerdir. Öneri proje Tiflis, Turan Güneş ve Park yönlerinde kamusal ve kademeli düşen girişler sayesinde üç önemli yönde kütle altı kamusal bir dağılım alanı yaratmışlardır. Bu düşünce takdir toplamasına karşın, kütlelerin yer düzlemi ile arakesitindeki boşluklar mekânsal ferahlık açısından olumsuz bulunmuştur. Binanın çevresindeki caddeler ve parklarla oluşturduğu kamusal bağlantılar özellikle bina dış kamusal alanının yaya dolaşım sisteminde süreksizlikler yaratması da eleştirilmiştir.

Proje, oybirliği ile 2. mansiyona layık görülmüştür.

**14 SIRA NOLU PROJE : 1. MANSİYON**

(4–3) Karşı Oylar: A.GÜZER, A.ÜNLÜ, G.SARGIN

Arazinin bütüncül bir tavır içeren kentsel peyzaj aracılığı ile kamusal bir nitelik edinmesi ve güçlü bir tektoniği olan, yalın bir kütle içerisinde programın ustaca çözülmesi başarılı bulunmuştur. Buna ek olarak, kamusal bir alana dönüşen peyzaj ve yapı arasında kurulan gerilim de projenin dikkat çeken bir başka niteliğidir; özellikle yapının yükseltilerek arazinin yapının altında çekilmesi ve daha az baskın ancak kitlesel kullanıma açık işlevleri barındıran bir “*pedestale*” dönüşmesi olumlu bulunmuştur. Kütlelerin ikiye parçalanarak kentsel ölçekli bir etki yaratması ve her bağımsız kütle içerisindeki mimari çözümler de beğenilmiştir.

Bütün bunlara karşın önerinin, aşırı ağır ve dramatik etkisi, kentsel bağlamı zorlayan kitlesel gücü, yapı içerisindeki programdan bağımsız çalışan ve kentsel algıya kapalı çeperi ve *pedestal* üzerinde yükselen kütlelerin yapısal zafiyetleri jüri üyelerince olumsuz olarak değerlendirilmiştir.

Proje, oyçokluğuyla 1. mansiyona layık görülmüştür.



**ÇANKAYA BELEDİYESİ BAŞKANLIK HİZMET BİNASI, SANAT MERKEZİ VE  
ULVİ CEMAL ERKİN KONSER SALONU ULUSAL MİMARİ PROJE YARIŞMASI**

**40 SIRA NOLU PROJE : 3. ÖDÜL**

(5–2) Karşı Oylar : E.AROLAT, M.TABANLIOĞLU

Bu proje, yapı grubunun yer alacağı alanla ve yakın çevresiyle kurduğu bağlamsal ilişki ve bu anlamda oluşturduğu parçacıl (*fragmental*) kitlesellikle yarışmaya katılan tüm projeler arasında farklı bir öneri olarak ortaya çıkmıştır. Kentin bu bölgesindeki mevcut yapısal örüntü ile program arasındaki büyüklük farkının oluşturduğu tansiyonla baş etme biçimi ve diğer projelerin pek çoğunun aksine, bir yandan hatırı sayılır bir alçakgönüllülük, diğer yandan da hayli özgün ve etkileyici bir kitleliliği aynı anda içerebilmesi dikkat çekicidir. Cephelere ilişkin çizimlerde tariflenen dünya, heyecan verici bir şiirselliği ortaya koymakta, kitlelerin oran, ölçek ve yüzey dokularındaki küçük farklılaşmalar bu etkiyi güçlendirmektedir.

Morfolojik ve programatik parçalanmanın ortaya koyduğu akışkan mekân ve ilişki potansiyelleri, jürinin bir bölümü tarafından olumlu bir veri olarak değerlendirilmiş, bu özelliğin projenin ileriki aşamalarında daha da geliştirilebilir olduğu ve bu proje için söylenebilecek olan bir tür “ucu açıklığın” buna yardımcı olabileceği savlanmıştır. Ancak bunun karşısında, söz konusu olanağın teslim edilen yarışma paftaları üzerinden okunabilen değerlendirilme biçimindeki düzeyden hareketle, projenin sonraki aşamalarda gelişme şansını sorgulayan diğer bir görüş ortaya konmuş, söz konusu parçalanmanın yaratacağı yatay ve düşey sirkülasyon çözümlerinin üreteceği işlevsel sorunlar ve projedeki mevcut planlama zafiyetleri eleştirilmiştir.

Yapılan oylamada proje, oy çokluğu ile Üçüncü Ödül’e layık görülmüştür.

**39 SIRA NOLU PROJE : 2. ÖDÜL**

(4–3) Karşı Oylar : S.ÖZKAN, E.AROLAT, M.TABANLIOĞLU

Belediye hizmetleri ve kültürel etkinliklere adanmış alanda projenin yaratmak istediği “Kültür ve Sanat Külliyesi “ fikri çok olumlu karşılanmıştır.

Arsa kullanımında Turan Güneş Bulvarı boyunca ilkokul sınırından benzin İstasyonuna kadar olan alanı hemen hemen arsanın enine yarısını vererek bir “Medya” ya da “Forum” olarak tasarlaması, hem İlçe’nin hem de Ankara kentinin özlediği ve yokluğunu hissettiği olumlu bir kentsel katkı olarak değerlendirilmiştir.

İleride bir yarı-açık amfi olarak sunduğu kullanım da ilgi uyandırmıştır. Yapının tek saçak altında toplanması düşüncesi, oldukça duru ve bir dizi biçimsel yapaylıktan uzak ciddi ve sakin bir mimarlığın dışavurumu olarak görülmüş ve takdir edilmiştir.

**ÇANKAYA BELEDİYESİ BAŞKANLIK HİZMET BİNASI, SANAT MERKEZİ VE  
ULVİ CEMAL ERKİN KONSER SALONU ULUSAL MİMARİ PROJE YARIŞMASI**

Gündelik belediye hizmetlerinin verileceği ve vatandaşın sık sık uğrayacağı kullanıcıların Tiflis Caddesi boyunca, az katlı ve her türlü kullanım değişikliğine olanak veren bir yapılanma içinde örgütlenmesi gerçekçi bulunmuş ve yapının “prestij” öznelliklerini barındıran Konser Salonu, Amfi ve Meydan’la bir karışıma girmemesi de periyodik etkinlikler ile gündelik kullanıcıların ayırımı olarak mantıklı bulunmuştur.

Şeffaf bir perde ile Meydan ve Bulvar’la bütünleşen Konser Salonu olumlu olarak değerlendirilmişse de, başvuru akustik uzman değerlendirmesi, tasarım, tümünden yeniden ele alınmadıkça bu salonun konser işlevlerinde çok ciddi olumsuzlukları içerdiğini göstermiştir. İçe yönelik içbükey cephenin yaratacağı akustik odak ve aynı cephe eğesinin eğik olan ve hemen sahne önüne yansıtacağı akustik tepki ile hacim yansıma verileri incelendiğinde, beğenilen ana tasarım vurgularının kentle ve dış çevreyle bütünleşik biçimlenmesinin olumluğu, konser salonunun içinde ne yazık ki kolay çözümlenemeyecek sorunlar yaratmıştır.

Yapılan oylamada Jüri bu projeyi İkinci Ödül’e layık görmüştür.

**35 SIRA NOLU PROJE : 1. ÖDÜL**

(4–3) Karşı Oylar : S.ÖZKAN, E.AROLAT, M.TABANLIOĞLU

Yalın bir kütle konfigürasyonu içermesine karşın, programın talep ettiği karmaşıklığı hem planimetrik düzlemde hem de üçüncü boyutta başarıyla çözümlemesi nedeniyle proje, dikkat çekici bir niteliğe sahiptir. Kent düzleminin meydanlaşarak yapı önünde oluşturduğu kamusal alan ve bu alanın yapı içerisine çekilerek işlevsel bir örüntüyle ele alınması nedeniyle öneri, kamusal/serbest ve kamusal/denetimli kullanım arasındaki gerilimi yorumlaması bağlamında olumlu değerlendirilmiştir. Özellikle küçük salon ile tüm toplantı ve diğer etkinlik mekânlarının yapı içerisine çekilen kentsel düzlemde ve bütüncül bir anlayışla çözülmesi olumlu bulunmuştur. Büyük salonun ise, kent düzleminden hareketle üst kotlara alınması, fuaye ve benzer ortak alanların içerdiği bazı zafiyetlere karşın olumlu değerlendirilmiştir. Programın içerdiği hizmet ve kültür mekânları ayırımı kütlenin ikiye bölünmesiyle elde edilmiş, iki kütle arasında oluşan dramatik yarıma, kentsel imge arayışı bağlamında başarılı bulunmuştur. Önerinin yalın ve çağdaş dili ve güçlü tektoniği de, dikkat çekici niteliktedir. Tüm bu özellikler, jüri üyelerince bütüncül ve etkili bir kentsel vurgu olarak değerlendirilmiştir.

Bütün bunlara karşın, özellikle büyük salon fuaye ilişkisinin zayıflığı, iki kütlenin birbirine görece yakınlığından kaynaklanan sorunlar, yapının kente hemen hemen tüm yüzeyleriyle kapalı olması ve yapı tektoniğinden kaynaklı biteviyelik de önerinin olumsuz yönleri olarak

**ÇANKAYA BELEDİYESİ BAŞKANLIK HİZMET BİNASI, SANAT MERKEZİ VE  
ULVİ CEMAL ERKİN KONSER SALONU ULUSAL MİMARİ PROJE YARIŞMASI**

değerlendirilmiştir. Jüri uygulama aşamasında, büyük salon yüksekliğinin bir miktar azaltılabileceği ve bir balkon katının eksiltilebileceğini düşünmektedir. Bu değişikliğin yapının bütününe yansıtılması durumunda ise, bağlamla kurulan ölçek ilişkisinin daha olumlu olacağı görüşü oluşmuştur.

Yapılan oylamada proje, oy çokluğu ile Birinci Ödül'e layık görülmüştür.

Bu kapsamda , yapılan değerlendirmeler ışığında ödül alan projeler aşağıdaki şekildedir:

**1. ÖDÜL : 35 SIRA NOLU PROJE**

(4-3) Karşı Oylar : S.ÖZKAN, E.AROLAT, M.TABANLIOĞLU

**2. ÖDÜL : 39 SIRA NOLU PROJE**

(4-3) Karşı Oylar : S.ÖZKAN, E.AROLAT, M.TABANLIOĞLU

**3. ÖDÜL : 40 SIRA NOLU PROJE**

(5-2) Karşı Oylar : E.AROLAT, M.TABANLIOĞLU

**1. MANSİYON : 14 SIRA NOLU PROJE**

(4-3) Karşı Oylar : A.GÜZER, A.ÜNLÜ, G.SARGIN

**2. MANSİYON : 23 SIRA NOLU PROJE**

(7-0) Oybirliğiyle

**3. MANSİYON : 36 SIRA NOLU PROJE**

(6-1) Karşı Oy : E.AROLAT

**4. MANSİYON : 1 SIRA NOLU PROJE**

(6-1) Karşı Oy : E.AROLAT

**5. MANSİYON : 9 SIRA NOLU PROJE**

(5-2) Karşı Oylar : A.GÜZER, A.ÜNLÜ

**6. MANSİYON : 7 SIRA NOLU PROJE**

(7-0) Oybirliğiyle

Değerlendirmenin tamamlanması ile birlikte ödül, mansiyon ve satın alma alan projelerle, kimlik zarfları üzerinde "açılabilir" ibaresi bulunan projelerin kimlik zarflarının açılmasına geçilmiştir.

**ÇANKAYA BELEDİYESİ BAŞKANLIK HİZMET BİNASI, SANAT MERKEZİ VE  
ULVİ CEMAL ERKİN KONSER SALONU ULUSAL MİMARİ PROJE YARIŞMASI**

**ÖDÜL VE MANSİYON KAZANAN PROJELERİN KİMLİK BİLGİLERİ**

**Sıra No: 35 R: 11810**

**1.ÖDÜL**

**EKİP BAŞI:** RAMAZAN AVCI (D.E.Ü)-MİMAR  
SEDEN CİNASAL AVCI (GAZİ ÜNİ.)-MİMAR  
EVREN BAŞBUĞ (ODTÜ)- Y. MİMAR

**DANIŞMANLAR:** UMUT BAŞBUĞ (ODTU)- MİMAR  
SUZAN BAHTİYAR (D.E.U.)- MİMAR  
ÖZCAN KAYGISIZ ( ODTU)- MİMAR  
EKREM EVREN (EGE ÜNİ.)- MAKİNA MÜH.  
KEMAL GÜRAVŞAR (ADMMA)- ELEKTRİK MÜH.  
O. ALİ ÜNSAL (OSMANGAZİ ÜNİ.)- İNŞAAT MÜH.  
ELVAN ENDER (ÇUKUROVA ÜNİ.)- PEYZAJ MİMARİ

**Sıra No: 39 R: 15708**

**2.ÖDÜL**

**EKİP BAŞI:** ADNAN AKSU (G.Ü.M.M.F.)- Y. MİMAR  
ZEHRA TÜRKCAN AKSU (G.Ü.M.M.F)- MİMAR  
EZGİ BAŞAR (G.Ü.M.M.F)- MİMAR

**DANIŞMANLAR:** MEHMET ZAFER KINACI(ODTU)-İNŞAAT MÜH.  
MELİH ÖZÖNER (ODTU)- MAKİNA MÜH.  
KEMAL AYKAÇ (G.Ü.M.M.F.) ELEKTRİK-ELEKTRONİK MÜH.  
DOÇ.DR. CÜNEYT KURTAY (ADMMA)- MİMAR  
ASLI TOKCAN HÜSEYİNOĞLU ( BİLKENT ÜNİ.)-  
PEYZAJ Y. MİMARİ VE KENTSEL TASARIMCI

**YARDIMCILAR:** MEHMET ARIDOĞAN (GÜMMF)- MİMAR

**ÇANKAYA BELEDİYESİ BAŞKANLIK HİZMET BİNASI, SANAT MERKEZİ VE  
ULVİ CEMAL ERKİN KONSER SALONU ULUSAL MİMARİ PROJE YARIŞMASI**

VASİLİ ZLATOVČEN (GÜMMF)- ÖĞRENCİ

ATİLLA AKSU (A.Ü. FEN FAK.)- JEOFİZİK MÜH.

M. RAŞİT AYPARÇASI ( GÜMMF)- MİMARLIK ÖĞRENCİSİ

SERKAN NURMAN (İSKİTLER END. MESLEK LİSESİ) –

TEKNİK RESSAM

**Sıra No: 40 R: 74268**

**3.ÖDÜL**

**EKİP BAŞI:**

ATA KURT (ODTU)- MİMAR

DİDE DİNÇ (İZMİR YÜKSEK TEKNOLOJİ ENSTİTÜSÜ)- MİMAR

NECMEDDİN SELİMOĞLU (K.T.Ü)- Y. MİMAR

**DANIŞMANLAR:**

TAŞKIN TOPAL (İ.Ü)- İNŞAAT MÜH.

OSMAN YETKİN (YILDIZ TEKNİK ÜNİ.)- ELEKTRİK MÜH.

DUYAL KARAGÖZOĞLU

**YARDIMCILAR:**

ALİ HAKAN YOLCU (ODTÜ)- MİMAR

ELİF SİMGE FETTAHOĞLU (YEDİTEPE ÜNİ.)- Y. MİMAR

ELVİN ERKUT (YEDİTEPE ÜNİ.) – Y. MİMAR

MERVE BABALI (TRAKYA ÜNİ.)- MİMAR

SEÇİL TEZER (MİMAR SİNAN GÜZEL SANATLAR ÜNİ.)-

MİMAR

**Sıra No: 14 R: 23790**

**1.MANSİYON**

**EKİP BAŞI:**

ERHAN VURAL (Y.T.Ü)- MİMAR

HAKKI CAN ÖZKAN (Y.T.Ü.)- MİMAR

DİLEK TOPUZ DERMAN (Y.T.Ü.)- MİMAR

**DANIŞMANLAR:**

ERDİNÇ ÖZKARA (Y.T.Ü)- İNŞAAT MÜH.

**JÜRİ DEĞERLENDİRME RAPORU  
EKİM 2010 - Sayfa 13 / 29**

**ÇANKAYA BELEDİYESİ BAŞKANLIK HİZMET BİNASI, SANAT MERKEZİ VE  
ULVİ CEMAL ERKİN KONSER SALONU ULUSAL MİMARİ PROJE YARIŞMASI**

MEHMET KARADURAK (İ.T.Ü.)- ELEKTRİK MÜH.

BAŞAK TAŞ (İ.Ü.)-PEYZAJ MİMARİ

ZÜHTÜ FERAH (AKUSTİK DANIŞMANI)- MAKİNA MÜH.

MEHMET ÇALIŞKAN (AKUSTİK DANIŞMANI)- MAKİNA MÜH.

**YARDIMCILAR:**

SEMİH ARSLAN (ULUDAĞ ÜNİ.)- MİMAR

YUSUF UYAR (ULUDAĞ ÜNİ.)- MİMAR

**Sıra No: 23 R: 18473**

**2.MANSİYON**

**EKİP BAŞI:**

ORAL GÖKTAŞ (İ.T.Ü.)- Y. MİMAR

SEVİNCE BAYRAK (İ.T.Ü.)- Y. MİMAR

ILGIN AVCI (İ.T.Ü.)- MİMAR

EMİNE DERYA ERTAN (İ.T.Ü.)- MİMAR

**DANIŞMANLAR:**

CEYDA ÖZBİLEN (YEDİTEPE ÜNİ.)- PEYZAJ MİMARİ

GÜLSUN PARLAR (Y.T.Ü.)- İNŞAAT MÜH.

MEHMET KARADURAK ( İ.T.Ü.)- ELEKTRİK MÜH.

CAFER AKTÜRK (Y.T.Ü.)- MAKİNE MÜH.

**Sıra No: 36 R: 46791**

**3.MANSİYON**

**EKİP BAŞI:**

İPEK YÜREKLİ (İ.T.Ü.)- MİMAR

SUNA BİRSEN OTAY (İ.T.Ü.)- MİMAR

ARDA İNCEOĞLU (İTÜ)- MİMAR

**DANIŞMANLAR:**

HAKAN ÇATALKAYA (İ.T.Ü.)

BELGİN MEREY (İ.T.Ü.)

SARPER GİRAY (İ.T.Ü.)

DENİZ ASLAN (İ.T.Ü.)

**ÇANKAYA BELEDİYESİ BAŞKANLIK HİZMET BİNASI, SANAT MERKEZİ VE  
ULVİ CEMAL ERKİN KONSER SALONU ULUSAL MİMARİ PROJE YARIŞMASI**

CEM ALTUN (İ.T.Ü.)

**YARDIMCILAR:**

FULYA ELİYATKIN

EYLEM YILMAZ

SEVDA AĞCAKALE

GÜRKAN OKTA

MEHMET GÖREN

BENEK ÇİNÇİK

**Sıra No: 1 R: 20581**

**4.MANSİYON**

**EKİP BAŞI:**

TOLGA İLTİR (GAZİ ÜNİ.)-MİMAR

R. KIVILCIM DURUK (ODTÜ)- Y. MİMAR

B. KAAAN DURAN (İ.Y.T.E)- MİMAR

KADİR ÖZTÜRK (İ.Y.T.E)- Y. MİMAR

**DANIŞMANLAR:**

NECDET DEMİREL (D.E.Ü.)- İNŞ. MÜH.

L. HULUSİ SATOĞLU (İ.T.Ü. SAKARYA MÜHENDİSLİK FAK.)-

MAKİNA MÜH.

NAMİK ONMUŞ ( İST. DEVLET MÜH. VE MİM. AKADEMİSİ)-

ELEKTRİK MÜH.

SERCEM MURAT SAĞIN ( D.E.Ü.)- Y. MİMAR

BİLGEN ÖZTOPÇU (A.Ü.)- PEYZAJ MİMARİ

**Sıra No: 9 R: 49508**

**5.MANSİYON**

**EKİP BAŞI:**

ONUR SAĞKAN (MİMAR SİNAN ÜNİ.)- MİMAR

HAKAN KARAMAN (M.S.Ü)- MİMAR

A.ERDEM TÜZÜN (İ.T.Ü.)- MİMAR

**ÇANKAYA BELEDİYESİ BAŞKANLIK HİZMET BİNASI, SANAT MERKEZİ VE  
ULVİ CEMAL ERKİN KONSER SALONU ULUSAL MİMARİ PROJE YARIŞMASI**

MİHRİBAN DUMAN (İ.T.Ü.)- MİMAR

**DANIŞMANLAR:**

JACQUES POCHOY- ARCHITECTE DPLG.

YRD. DOÇ. DR. MÜJDEM VURAL

CELAL ÇAVUŞOĞLU

ERHAN İŞÖZEN

CEM ERCAN (KOÇ ÜNİ.)- MAKİNA MÜH.

SÜLEYMAN EMRE PUSAT ( Y.T.Ü.)- İNŞAAT MÜH.

MUSTAFA BUĞRA YERLİYURT (İ.Ü.)- PEYZAJ MİMARİ

ASLI ÖZÇEVİK (Y.T.Ü.)- Y. MİMAR, AKUSTİK DANIŞMANI

**YARDIMCILAR:**

YELTA KÖM

HAYRETTİN GÜNÇ

ERİNÇ OKUDAN

GUILLAUME ROUSSEAU

**Sıra No: 7 R: 53761**

**6.MANSİYON**

**EKİP BAŞI:**

OZAN ÖZDİLEK ( Y.T.Ü.) –MİMAR

BİLGE ALTUĞ (Y.T.Ü.)- MİMAR

**DANIŞMANLAR:**

TUĞBA ALPER( KOCAELİ ÜNİ.)- ELEKTRİK MÜH.

ERAY GÜL ( İ.T.Ü.)- MAKİNA MÜH.

CAFER AKTÜRK ( Y.T.Ü.)- MAKİNA MÜH.

ALA LEMAN CEMALİ (İ.Ü.)- PEYZAJ MİMARİ

ÖZGÜR ÖNSEL (İ.T.Ü.)- İNŞAAT MÜH.

**YARDIMCILAR:**

ELİF AKSAYAN (Y.T.Ü.)-MİMAR

GÜLNAR OCAKDAN (Y.T.Ü.)- MİMAR



**ÇANKAYA BELEDİYESİ BAŞKANLIK HİZMET BİNASI, SANAT MERKEZİ VE  
ULVİ CEMAL ERKİN KONSER SALONU ULUSAL MİMARİ PROJE YARIŞMASI**

**AÇILABİLİR KİMLİKLER**

**3 SIRA NOLU PROJE- 53972**

<b>MİMARİ</b>	S. Zeynep DİNLER (İTÜ)- Y. Mimar (Ekip Başkanı)
	Ahmet VERDİL (YTÜ)- Y. Mimar
<b>DANIŞMANLAR</b>	Demet Ş. DİNLER ( ODTU)- Siyaset Bilimci, Sosyolog
	Can AKOĞUL (İTÜ)- Y. İnşaat Müh.
	Özdeniz C. GÖKMEN (İTÜ)- Elektrik Müh.
	Deniz DOĞAN (İ.Ü.)- Peyzaj Mimarı
	Emrah ÇAĞLAYAN (SDÜ)- Makine Müh.
<b>YARDIMCILAR</b>	C. İrem YAYLALI (İTÜ)- Y. Mimar

**5 SIRA NOLU PROJE- 58184**

<b>MİMARİ</b>	Recep EREN (ADMMA)- Mimar
	Tolga GÜLCAN ( Gazi Üni.)- Mimar

**11 SIRA NOLU PROJE-18952**

<b>MİMARİ</b>	Şakir BABACAN (İ.T.Ü.)-Mimar
<b>DANIŞMANLAR</b>	Kemal TÜR KARSLAN-İnşaat Müh.
	Veysel GEÇE- Mekanik Tesisat Müh.
	Ali Ender AYDIN- Elektrik Müh.
	Ekrem KURUM- Peyzaj Mimarı
	Yaşar YILDIRAN- Akustik Danışman
<b>YARDIMCILAR</b>	H. Pınar DİNÇER (Gazi Üni.)-Mimar
	F. Özden ÖZÇEKİÇ (ESOGÜ)- Mimar

**ÇANKAYA BELEDİYESİ BAŞKANLIK HİZMET BİNASI, SANAT MERKEZİ VE  
ULVİ CEMAL ERKİN KONSER SALONU ULUSAL MİMARİ PROJE YARIŞMASI**

C. Hülya TÜLÜN (ESOGÜ)- Mimar  
Metincan BABACAN (Doğu Akdeniz Üni.)- İç Mimar

**12 SIRA NOLU PROJE- 63891**

**MİMARİ** Sinan GÜMRÜKÇÜOĞLU- Mimar (Ekip Başı)  
M. Pars KİBARER- Mimar  
Eda EKİM- Peyzaj Mimarı  
**DANIŞMANLAR** Onur GÜLEÇ- İnşaat Müh.  
İbrahim AKTAŞ- Makine Müh.  
İlker S. ONAN- Elektrik Müh.  
**YARDIMCILAR** Stefan RİZO- Mimar

**13 SIRA NOLU PROJE- S2675**

**MİMARİ** Hasan KIVIRCIK (Yıldız üni.)- Y. Mimar  
Sinem BİNZET (İ.T.Ü)- Mimar  
Fadime KUL (KTÜ)- Mimar  
Burcu TONGUÇ (KTÜ)- Mimar  
**DANIŞMANLAR** Rıza HAYAT (İTÜ)- İnşaat Müh.  
Coşkun ÖZBAŞ (İDMMA)- Makine Müh.  
A.Ali BOZKURT (Yıldız Üni.)- Elektrik Müh.  
Nihan GÜLMEZ (İst. Üni.)- Peyzaj Mimarı  
Salih ORBAY ( Yıldız Üni.)- Mim. Yapı Fiz. Uzm.

**ÇANKAYA BELEDİYESİ BAŞKANLIK HİZMET BİNASI, SANAT MERKEZİ VE  
ULVİ CEMAL ERKİN KONSER SALONU ULUSAL MİMARİ PROJE YARIŞMASI**

**16 SIRA NOLU PROJE- 08091**

<b>MİMARİ</b>	Onur ÖZSOY ( İ.T.Ü)- Y. Mimar Yüksel ÖZTÜRK (İ.T.Ü.)- Y. Mimar İpek ÖZMEN (İ.T.Ü.)- Y. Mimar Kıvanç GÜRTAŞ – Y. Mimar
<b>DANIŞMANLAR</b>	Mustafa Adnan ÖĞÜT- İnşaat Müh. Serper GİRAY-Makine Müh. Nur Seda SARIGÜL- Elektrik Müh. Fatih KÜÇÜKALİ- Peyzaj Mimarı Haluk ÇETİN (Y.T.Ü.)- Y. Mimar Akustik Danışman
<b>YARDIMCILAR</b>	Adila ÖZTÜRK- Mimar

**19 SIRA NOLU PROJE- 21964**

<b>MİMARİ</b>	Vehbi İNAN(ODTÜ)- Y. Mimar
<b>YARDIMCILAR</b>	Murat KÜÇÜK ( ODTÜ)- Mimar Emre AKDENİZ (Gazi Üni.)- Mimar

**21 SIRA NOLU PROJE- 09427**

<b>MİMARİ</b>	Kutlu İnanç BAL (Gazi Üni.)- Mimar Hakan EVKAYA (Gazi Üni.)- Mimar
<b>DANIŞMANLAR</b>	Yüksel KONKAN ( ODTÜ)- Y. İnşaat Müh. S. Türker TALAYMAN (M.S.G.S.Ü)- Elektrik Müh. Akustik Uzm.

**ÇANKAYA BELEDİYESİ BAŞKANLIK HİZMET BİNASI, SANAT MERKEZİ VE  
ULVİ CEMAL ERKİN KONSER SALONU ULUSAL MİMARİ PROJE YARIŞMASI**

	Bahri TÜRKMEN (ODTÜ)- Makine Müh. Ali Ender AYDIN ( Erciyes Müh.-Mim. Fak)- Elektrik Müh. Murat Zübeyir MEMLÜK (A.Ü.)- Peyzaj Mimarı
<b>YARDIMCILAR</b>	Özge ÜNAL (ESOGÜ)-Mimar Betül VAKVAK (Eskişehir Anadolu Üni.)- Mimar

**22 SIRA NOLU PROJE-13910**

<b>MİMARİ</b>	Ercan AĞIRBAŞ (ETH Zürich)- Y. Mimar (Ekip Başı) Bärbel EITTORF Frank EITTORF Sven GRÜNE Ayşe KORKMAZ Mete SÖZER
<b>DANIŞMANLAR</b>	Prof. Dr. Ralf Wörzberger- Statik Danışmanı Ralf TOSETTO- Makine, Elektrik- Akustik Hubertus SCHÄFER- Peyzaj Mimarı
<b>YARDIMCILAR</b>	Emrah Arslan

**25 SIRA NOLU PROJE-63142**

<b>MİMARİ</b>	Ahmet Sertaç ÖZTÜRK (İTÜ)- Mimar, Endüstriyel Tasarımcı
<b>DANIŞMANLAR</b>	Nuri Fatih AKDENİZ(İTÜ)- İnşaat Müh. Bahadır Emre ORHON( İTÜ)-Makine Müh. Akustik Danışman Özgür AY (Y.T.Ü.)- Makine Müh. Süheyla KÜRKÇÜLER(Y.T.Ü.)- Elektrik Müh.

**ÇANKAYA BELEDİYESİ BAŞKANLIK HİZMET BİNASI, SANAT MERKEZİ VE  
ULVİ CEMAL ERKİN KONSER SALONU ULUSAL MİMARİ PROJE YARIŞMASI**

Behiç Yalçın AYRANCIOĞLU (İ.Ü.)- Peyzaj Mimarı

**27 SIRA NOLU PROJE-93725**

**MİMARİ**

Yakup HAZAN (ODTÜ)- Mimar

**DANIŞMANLAR**

Mehmet KILIÇ (İTÜ)- İnşaat Müh.

Levent TOSUN (ODTÜ)- Makine Y. Müh.

Özgür ULUPINAR (ODTÜ)- Elektrik Müh.

Dr. Ömer GÜLKAL ( Çukurova Üni.)- Peyzaj Mimarı

**YARDIMCILAR**

Serra Aslı ERİÇ (ODTÜ)- Mimar

Muhammed KAYNAR (ODTÜ)-Mimar

Haluk KAHRAMAN (GÜMMF)- Mimar

Yavuz SAY (S.D.Ü.)- Mimar

Emre ÖZDEMİR (B.Ü.)- Mimar

Mustafa GEDİK (ESOGÜ)- Mimar

Gaye EVRENOSOĞLU (D.E.Ü.)- G.Müdür Yrd.

Derya DİNÇEL (ODTÜ)- Öğrenci

Çağla DEMİR (ODTÜ)- Öğrenci

Banu ODABAŞI (ODTÜ)- Öğrenci

Umut CANTÜRK (K.I.Ü.)- İç Mimar

**29 SIRA NOLU PROJE- 10975**

**MİMARİ**

Mehmet SOYLU (G.Ü.)- Mimar (Ekip Başı)

Mete Öz (G.Ü.)- Mimar

Övünç TARAKÇIOĞLU (G.Ü.)- Mimar

**ÇANKAYA BELEDİYESİ BAŞKANLIK HİZMET BİNASI, SANAT MERKEZİ VE  
ULVİ CEMAL ERKİN KONSER SALONU ULUSAL MİMARİ PROJE YARIŞMASI**

<b>DANIŞMANLAR</b>	Mehmet ÇALIŞKAN- Akustik Danışmanı Ahmet Süreyya URAL (ODTÜ)- İnşaat Müh. Ayhan RAZGAT (Gazi Üni.)- Makine Müh. Özgür ULUPINAR (ODTÜ)- Elektrik Müh. Murat BEKTAŞ (A.Ü)- Peyzaj Mimarı
<b>YARDIMCILAR</b>	Çiğdem AKYÜZ-Mimar Mine KINALI- Mimar Abdülkadir YILMAZ- Tekniker Şentürk TOPÇUOĞLU- Tekniker Mehmet SEL Eren BOZKURT

**30 SIRA NOLU PROJE-82639**

<b>MİMARİ</b>	Gülsev ÖZBELEN (Uludağ Üni.) Gizem KAYA (Uludağ Üni.)
<b>DANIŞMANLAR</b>	Mehmet Ali Lami YIĞIT (İTÜ)- İnşaat Müh. Tuna AYDIN( Uludağ Üni.)- Makine Müh.
<b>YARDIMCILAR</b>	Kenan BÖLÜKBAŞI

**31 SIRA NOLU PROJE-82302**

<b>MİMARİ</b>	Özgür Murat BALCI (KTÜ)- Mimar
<b>DANIŞMANLAR</b>	Osman GÜLAY(SDÜ)- Makine Müh. Mehmet Nuri TERLİOĞLU ( YTÜ)- Elektrik Müh. Okyay KIRACIOĞLU (Akdeniz Üni.)- İnşaat Y. Müh.

**ÇANKAYA BELEDİYESİ BAŞKANLIK HİZMET BİNASI, SANAT MERKEZİ VE  
ULVİ CEMAL ERKİN KONSER SALONU ULUSAL MİMARİ PROJE YARIŞMASI**

**YARDIMCILAR**

Yahya CİVAR- Yapı Ressamı

**37 SIRA NOLU PROJE-91528**

**MİMARİ**

Mehmet Adnan URAL (ODTÜ)- Mimar

**DANIŞMANLAR**

Yrd. Doç. Dr. Hakan SAĞLAM- Mimar

Gürkan ERDUMAN (Uni Siegen/ Berlin T.U.)- İnşaat Müh.

Ayhan RAZGAT (Gazi Üni.)- Makine Müh.

Halit TEMEL (ODTÜ)- Makine Müh. Akustik Danışman

Nüvit KARABRAHİMOĞLU (Gazi Üni.)- Elektrik Müh.

Nevra BİLGE (Bilkent Üni.)- Peyzaj Mimarı

**YARDIMCILAR**

Cenk ÖZKAN (ODTÜ)- Mimar

Evrin ÇINAR (Gazi Üni. Mim. Fak.)

Göksu Emre ÖZKAN

Umut CANTÜRK

**42 SIRA NOLU PROJE- 39517**

**MİMARİ**

Fatih YAVUZ (ODTÜ)- Y.Mimar

Can TAMİRCİ (ODTÜ)- Y.Mimar

Ömer Emre ŞAVURAL (ODTÜ)- Mimar

Hasan Okan ÇETİN (ODTÜ)- Mimar

**DANIŞMANLAR**

Orhan Murat GÜRSON- Makine Müh.

Birkan YÜKSEK- Elektrik Müh.

Selim İTEZ- İnşaat Müh.

**ÇANKAYA BELEDİYESİ BAŞKANLIK HİZMET BİNASI, SANAT MERKEZİ VE  
ULVİ CEMAL ERKİN KONSER SALONU ULUSAL MİMARİ PROJE YARIŞMASI**

**YARDIMCILAR**

Belemir DALOKAY- Peyzaj Mimarı  
Mehmet ÇALIŞKAN- Akustik Danışman  
Cenk ERKOÇOĞLU (ODTÜ)- Mimar

**43 SIRA NOLU PROJE-16304**

**MİMARİ**

Kerem YAZGAN (ODTÜ)- Dr. Y. Mimar (Ekip Başı)

Begüm YAZGAN (İTÜ)- Dr. Y. Mimar (Ekip Başı)

**EKİP**

Mehmet BAYTAN (Y. Mimar)

Murat MUSLU- Mimar

Cem BAŞAK- Mimar

Hasan DALDAL- Teknik Ressam

Güray TEKİN- Teknik Öğretmen

Ayça AYZ- Y. Mimar

Leman ELVERİŞLİ- Peyzaj Mimarı

Erdem ERDAĞ- Grafik Tasarımcı

Mehmet Ali ÖZBEK- Mimar

Seçil BİNBOĞA- Mimar

**DANIŞMANLAR**

İbrahim Levent TOPAKTAŞ- Dr. Y. Makine Müh.

Gürkan ERDUMAN( Uni Siegen)- Y. İnşaat Müh.

Bahri TÜRKMEN (ODTÜ)- Makine Müh.

Kemal OVACIK (ODTÜ)- Elektrik Müh.



**ÇANKAYA BELEDİYESİ BAŞKANLIK HİZMET BİNASI, SANAT MERKEZİ VE  
ULVİ CEMAL ERKİN KONSER SALONU ULUSAL MİMARİ PROJE YARIŞMASI**

**45 SIRA NOLU PROJE- 12530**

**MİMARİ**

D.Ali KASAP (MSGSÜ)- Mimar (Ekip Başı)

E. Tuba TUNCALI (MSGSÜ)- Mimar

Cem KAPANCIOĞLU ( MSGSÜ)- Mimar

**DANIŞMANLAR**

Barış EKMEKÇİ (A.Ü)- Peyzaj Y. Mimarı

Mehmet Derya ÇAĞLAR (Y.T.Ü.)- İnşaat Müh.

Namık ONMUŞ (İDMMA)- Elektrik Müh.

Salih Onur KASAP (Uludağ Üni.)- Makine Müh.

**YARDIMCILAR**

Arda YAVUZ –Mimar, Akustik uzmanı

**ÇANKAYA BELEDİYESİ BAŞKANLIK HİZMET BİNASI, SANAT MERKEZİ VE  
ULVİ CEMAL ERKİN KONSER SALONU ULUSAL MİMARİ PROJE YARIŞMASI**

**RUMUZ LİSTESİ**

<b>SIRA NO</b>	<b>RUMUZ</b>
1	20581
2	15876
3	53972
4	14172
5	58184
6	12831
7	53761
8	21876
9	49508
10	14756
11	18952
12	63891
13	52675
14	23790
15	04862
16	08091
17	83384
18	75301
19	21964
20	37249
21	09427
22	13910

**ÇANKAYA BELEDİYESİ BAŞKANLIK HİZMET BİNASI, SANAT MERKEZİ VE  
ULVİ CEMAL ERKİN KONSER SALONU ULUSAL MİMARİ PROJE YARIŞMASI**

23	18473
24	68135
25	63142
26	24499
27	93725
28	11741
29	10975
30	82639
31	82302
32	55780
33	65183
34	26908
35	11810
36	46791
37	91528
38	01428
39	15708
40	74268
41	77302
42	39517
43	16304
44	97382
45	12530
46	17395

**ÇANKAYA BELEDİYESİ BAŞKANLIK HİZMET BİNASI, SANAT MERKEZİ VE  
ULVİ CEMAL ERKİN KONSER SALONU ULUSAL MİMARİ PROJE YARIŞMASI**

**Buruk bir şerh...**

En heyecanlı yerlerden biridir. Projeler siz görmeden asılmış, yan yana, üst üste, hatta bazen yer yokluğundan arka arkaya sıralanmışlardır. Ortada heyecanlı bir koşuşturma, raportörler arasında son değerlendirmeler. Telaşlı ama kısık sesli konuşmalar... *“raporların tümü iliştilirdi mi paftaların yanına?... ben az önce üzeri açık bir rumuz gördüm, hadi bitirin artık, baksanıza jüri üyeleri gelmeye başladı bile...”*

Birkaç aydır, hatta bazen bir yıla yakın zamandır üzerinde çalıştığınız, şartname hazırlığı, program oluşumu, başkanın beklentisi, kolokyum tarihi gibi bazen birbirine hiç benzemeyen konuları bir masa etrafında tartıştığınız proje hakkında, büyük bir olasılıkla sizden çok daha fazla emek sarf etmiş pek çok mimarın önerileri önünüzdedir artık. O ilk tur çok önemlidir. Şansınız varsa projeler arasında kendini öne çıkarmayı beceren birkaç tasarımı farkedersiniz. Bazen de uzadıkça uzar o tur. Terlersiniz...

Çankaya Belediyesi Çağdaş Sanatlar Merkezi yapısına bu ikinci gelişim. İlki yıllar önceydi, Mimarlar Odası'nın Ulusal Mimarlık Sergisi ve Ödülleri kapsamında, iki ödül birden almış, (o zamanlar çaktırmadan haberdar olurduk tören öncesi) bunun heyecanı ile gelmişim çocukluğumun şehri Ankara'ya. Yine Murat (Tabanlıoğlu) vardı yanımda. Ödülleri aldıktan sonra Arjantin Caddesi'ni birbirine kattığımız geceyi unutamam. Bu kere yine beraber giriyoruz binaya. Raportörler çok temiz bir iş çıkarmışlar. Pırıl pırıl, ferah ve olabildiğince tarafsız bir asma düzeni getirmişler paftalara. Işık seviyesi yeterli, bakış yükseklikleri makul. *“Maket sınırını biraz daha mı geniş verseydik, ya da ölçeği mi büyütseydik biraz?”* diye düşünüyorum. Bu sınır ve ölçek arada bırakıyor maketi. Ne çevredeki yapı örüntüsü ile ilişki konusunda ne de tasarlanan yapının niteliği hakkında yeterli ve okunaklılar. Bu konuyla daha çok ilgilenemediğim için kızıyorum kendime.

Projelerin bir bölümünün önünden çok hızlı geçersiniz. Kimse açık açık söylemese de, jürinin her projeye yeteri kadar vakit ayırdığı mavrısı her ortamda tekrar edilse de böyledir bu. Paftanın genel grafik anlayışı, sunulan tasarımın mimari dili ve kimi zaman da paftalar üzerinde yer alan sığ sloganlar veya kerameti kendinden menkul analogiler soğutuverir insanı. İçine girmek bir yana, önünden geçmekten dahi imtina edersiniz o paftaların. Birinci eleme için yapılan jüri turunda veda edilir bu projelere genellikle.

Bir de her yönüyle sağlam projeler vardır bu tür yarışmalarda. Bir kere tüm çizimler, raporlar ve diğer veriler eksiksiz olarak sunulmuş, projenin arkasındaki müellif açısından ilk bakışta güven verici bir durum oluşmuştur jürinin kafasında. Her yönüyle çözülmüş bu projeler önemli bir risk içermezler. Genel planlama yönelimleri çok nettir. Öyle pek maceraya girmezler. Hayli afili perspektifler ve renkli diyagramlar eşlik eder diğer çizimlere. Çok güzel resimlerdir bunlar. Güncel mimari eğilimlere uygun, malzeme, renk ve doku konularında duyarlı, fotojenik bir durum vardır orta yerde. Biraz dikkatle bakıldığında, iç mekan, açıklık ve doğal ışık açılarından pek uygun olmasa da kitlesel etkiler uğruna bazı yüzeylerin sağırlandırılarak ahşap kaplandığını görebilirsiniz bu tür projelerde. Genellikle bu paradoksun farkındadır müellif. O duvarları en azından planda koyu renkli çizmeye eli gitmez. Sanki o kapalılık söz konusu değilmiş gibi, ana fuayeler sadece belediye bürolarına değil de aynı zamanda cadde tarafına da bakabiliyormuş gibi tek çizgiyle geçer orayı. Ustaca!. Gerçekten açarsa tüm kitlesel aurası yok olacaktır zira bu yüzeylerin. Bir de güzel yarıklar olur genellikle bu sağır yüzeylere açılan.

**ÇANKAYA BELEDİYESİ BAŞKANLIK HİZMET BİNASI, SANAT MERKEZİ VE  
ULVİ CEMAL ERKİN KONSER SALONU ULUSAL MİMARİ PROJE YARIŞMASI**

Pencere açacak haliniz yok tabii bu şık duvar üzerine. Kabul salonu da olur arkasında bu yarıkların, tuvaletler de. Ama hep aynı ışık gelir arkasından.

0035 işte böyle bir proje. Sağlam, şık ve kendinden emin bir damga vuracak Yıldız'a. Çok mimari, çok mimarca bir damga. Günün damgası, güncel bir damga bu. Çağdaş. Türkiye mimarlık yarışmaları ortamının güncel yönelimlerini, doğruluklarını ve şıklıklarını içerdiğine hiç şüphe yok. Düzgün bir bina olacak, jürinin içi rahat edebilir. Belediye'nin de. Daha ne isteriz?...

Gerçekten istemez miyiz?

Doğrusu çok sıklıkla yaşanmaz, ama kimi zaman kendisini yeteri kadar ele vermeyen, bazı bölümleriyle çok ilgi çekici olsa da, içerdiği bir tür kapalılık nedeniyle damarına girmenin ve ayrıntılı bir inceleme yapmanın pek de kolay olmadığı örnekler çıkar karşınıza. Bir sonraki tura bırakırsınız tüm planları ve kesitleri okumayı. Okudukça da seversiniz yavaş yavaş yapıyı. Zaten olsa olsa yavaş yavaş kurabilirsiniz bu tür projelerle ilişkinizi. 0040 numaralı proje için de bunu düşünmüştüm ilk bakışta. *"İyi bir kent analizi gibi görünüyor. Belli ki bir derinlik içeriyor kentin bu bölgesiyle kurulan ilişki. Görünüşlerde ortaya konan kitlesel ve dokusal parçalanmanın oluşturduğu kompozisyonel bütünlük çok nitelikli. Maket ise hiç aydınlatıcı değil. Ahh şu ölçek..."* diye hayıflanmıştım ayrıca. İçin için de kızmıştım projenin arkasındaki müellife. Biraz daha fazla bilgi verseydi keşke şu ara mekan potansiyelleri hakkında. Birkaç perspektif, doğal ışık, karşıtlık, sürpriz ve akışkanlık hissiyatının verildiği...

Jürinin benim de içinde bulunduğum bir bölümü, (Asil üye Murat Tabanlıoğlu ve yedek üye Sinan Omacan ile birlikte) bu projeyi çok önemsendi. Gerek jüri raporunda özetlenen mimari yönelimlerle, gerekse bu özgül konu ve bağlam adına takınmış olduğu tavırla doğrudan ilişki kurdu. Bu anlamda projenin seçilmesi halinde, ortaya ciddi bir sözü ve hayli özgün bir mekansal kurgusu olan bir yapı çıkabileceğini hayal etti. 0035 numaralı proje hakkında ise tam da bu nedenle, yani böylesi hayallere kapalı olan duruşu nedeniyle içi hiç rahat etmedi. O çok gelişkin ve ziyadesiyle ustaca bulunduğu durumu bu anlamda sorunsallaştırdı.

İçim sadece bir konuda çok rahat bu yarışma ile ilgili. Zira jüri toplantılarında bütün bu görüşler yeterince ortaya kondu. Saatler boyu tartışıldı, söylenecek ne varsa söylendi. Bu anlamda hayli meşakkatli ikna turları atıldı.

Ve sözün bittiği yere gelindi...

Emre Arolat.